

Międzychód, 13.03.2023 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Pan Dariusz Nowak

Przewodniczący

Rady Miejskiej Międzychodu

OPINIA

Dotyczy: pisma p. [REDAKTOWANE] z dnia 28 lutego 2023 r. (data wpływu: 3 marca 2023 r.) o zajęcie się sprawą użyczenia strzelnicy myśliwsko-sportowej dla Koła Łowieckiego RYŚ.

W dniu 7 marca 2023 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Międzychodu przekazał powyższe pismo Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z prośbą o zbadanie sprawy i zajęcie stanowiska w tej sprawie.

W dniu 13 marca 2023 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie na którym dokonała oceny pisma i uznała, że złożony wniosek p. [REDAKTOWANE] do Rady Miejskiej Międzychodu z dnia 28 lutego 2023 r. (data wpływu: 3 marca 2023 r.) – nie stanowi zarówno skargi, ani wniosku w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Komisja wyraża stanowisko, że mamy do czynienia z pismem interwencyjnym będącym kontynuacją wcześniejszej korespondencji dot. strzelnicy i nie wymaga podejmowania (z punktu formalno-prawnego) władczego działania Rady.

Komisja wskazuje, że okoliczności podnoszone ww. piśmie są de facto powtórzeniem wcześniejszej korespondencji zainteresowanego, w tym również tego aspektu, który był już przedmiotem Jego skargi do Rady, która została uznana za niezasadną. W piśmie nie są przywołane żadne bliższe okoliczności, z których możliwe byłoby ustalenie jakiegoś stanu faktycznego dla sprawy.

Jednocześnie Komisja uzyskała na swoim posiedzeniu niezbędne informacje i dokumenty związane ze strzelnicą od Sekretarza Gminy Międzychód. Z dokumentów tych nie wynika, aby następowały jakiegokolwiek okoliczności, które mogłyby być potwierdzeniem stanowiska ww. osoby. Zawarta umowa z 15 czerwca 2021 r. pomiędzy Gminą Międzychód, a Kołem Łowieckim „Ryś” określa obustronne obowiązki informacyjne oraz kwestie finansowania działalności, czy też wzajemnych rozliczeń (odpowiednio § 4 i § 5 przedmiotowej umowy). Dotychczas do Urzędu nie były też składane żadne informacje, które mogłyby stanowić podstawę do podejmowania działań przez Burmistrza w związku z realizacją przedmiotowej umowy. Komisja została także zapoznana z projektem pisma odpowiedzi na pytania, jakie [REDAKTOWANE] skierował bezpośrednio do Burmistrza.

Jednocześnie Komisja zauważyła, że nie prawdą jest to, aby zainteresowany dwukrotnie składał skargę, która była uznawana za zasadną przez Wojewodę Wielkopolskiego. Organ ten bowiem wyłącznie przekazywał korespondencję [REDACTED] do Rady, jako organu właściwego w sprawie do zajęcia się nią. Z kolei Rada nad tymi interwencjami każdorazowo pochylała się z należyłą starannością, w tym uzasadniała stanowisko, co do skargi oraz wskazywała na kierunki właściwego postępowania w obszarach poruszanych w tych pismach.

Wobec powyższe Komisja zajęła stanowisko, iż przedmiotowe pismo [REDACTED] należy uznać za korespondencję będącą de facto kontynuacją wcześniejszych pism i wskazuje, że zasadnym jest udzielenie odpowiedzi w ramach bieżącego funkcjonowania Rady Miejskiej Międzychodu.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Wojciech Szychowiak